



Crna Gora  
Regulatorna agencija  
za energetiku  
Broj: 20/11-5 (UPI)  
Podgorica, 30.04.2020. godine

Na osnovu čl.13 i 30 st. 1 i 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Službeni list CG", broj 44/12) i člana 14 stav 1 tačka 22 Statuta Regulatorne agencije za energetiku ("Službeni list CG", broj 36/17), postupajući po Rješenju Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, broj UPII 2353/15-2 od 05.03.2020. godine, u ponovnom postupku po Zahtjevu za slobodan pristup informacijama, broj 15/79090-79102 od 11.08.2015. godine (u Regulatornoj agenciji za energetiku zaveden pod brojem 15/2487-1 od 11.08.2015. godine) podnosioca NVO Mreža za afirmaciju nevladinog sektora – MANS, iz Podgorice, donosi se

### RJEŠENJE

1. Djelimično se usvaja Zahtjev NVO Mreža za afirmaciju nevladinog sektora – MANS, iz Podgorice, broj 15/79090-79102 od 11.08.2015. godine (u Regulatornoj agenciji za energetiku zaveden pod brojem 15/2487-1 od 11.08.2015. godine), u dijelu kojim se traži dostavljanje kopije izvještaja o vrijednosti nekretnina, opreme i postrojenja na dan 01.01.2010. godine, koji je Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić dostavila Regulatornoj agenciji za energetiku.
2. Ograničava se podnosiocu zahtjeva NVO Mreža za afirmaciju nevladinog sektora – MANS, iz Podgorice, pristup dijelu informacije iz tačke 1 ovog rješenja, na način što će se dio informacije brisati prije kopiranja.
3. Podnosilac zahtjeva je dužan da na ime stvarnih troškova kopiranja dokumentacije iz tačke 1 dispozitiva ovog rješenja, uplati iznos od 1,60 € u korist Budžeta Crne Gore, na žiro račun broj 832-7133-41 i o tome dostavi dokaz Regulatornoj agenciji za energetiku.
4. Nakon dostavljanja dokaza o uplati sredstava iz tačke 3 dispozitiva ovog rješenja, Regulatorna agencija za energetiku će informaciju iz tačke 1 dispozitiva ovog rješenja, fotokopirati sa napomenom o izvršenom brisanju i kopiju dostaviti poštom na adresu podnosioca Zahtjeva: NVO Mreža za afirmaciju nevladinog sektora, Podgorica, Ulica Dalmatinska broj 188, Podgorica.
5. Žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

### Obrazloženje

NVO Mreža za afirmaciju nevladinog sektora – MANS iz Podgorice (u daljem tekstu: NVO MANS), podnijela je Zahtjev broj 15/79090-79102 od 11.08.2015. godine, u Regulatornoj agenciji za energetiku (u daljem tekstu: Agencija), zaveden istog dana pod brojem 15/2487-1, kojim je zatraženo dostavljanje kopija sljedećih informacija: izvještaja o vrijednosti nekretnina, opreme i postrojenja na dan 01.01.2010. godine, koji je Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić dostavila Regulatornoj agenciji za energetiku; mjesečne informacije o ostvarenju elektroenergetskog bilansa Crnogorskog elektroenergetskog sistema AD Podgorica, za maj, jun i jul 2015. godine; mjesečnih realizacija električne energije kod ED potrošača kod kojih se snaga mjeri koje je Elektroprivreda Crne Gore dostavila Regulatornoj agenciji za energetiku za maj, jun i jul 2015. godine; mjesečnih realizacija električne energije kod ED potrošača kod kojih se snaga ne mjeri koje je Elektroprivreda Crne Gore dostavila Regulatornoj agenciji za energetiku za maj, jun i jul 2015. godine; i svih obrazaca broj 1 koje je Elektroprivreda Crne Gore dostavila Regulatornoj agenciji za energetiku za maj, jun i jul 2015. godine.

Za dio Zahtjeva kojim su tražene kopije: mjesečne informacije o ostvarenju elektroenergetskog bilansa Crnogorskog elektroprenosnog sistema AD Podgorica, za maj, jun i jul 2015. godine; mjesečnih realizacija električne energije kod ED potrošača kod kojih se snaga mjeri koje je Elektroprivreda Crne Gore dostavila Regulatornoj agenciji za energetiku za maj, jun i jul 2015. godine; mjesečnih realizacija električne energije kod ED potrošača kod kojih se snaga ne mjeri koje je Elektroprivreda Crne Gore dostavila Regulatornoj agenciji za energetiku za maj, jun i jul 2015. godine; i svih obrazaca broj 1 koje je Elektroprivreda Crne Gore dostavila Regulatornoj agenciji za energetiku za maj, jun i jul 2015. godine, Agencija je donijela Rješenje, broj 15/2487-3 od 03.09.2015. godine, kojim je Zahtjev usvojen.

Za preostali dio predmetnog zahtjeva, Agencija je donijela Rješenje, broj 15/2487-9 od 05.10.2015. godine, kojim je Zahtjev odbijen. Na ovo rješenje NVO MANS je ponijela žalbu drugostepenom organu - Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, po kojoj je ista agencija donijela Rješenje, br. UPII 07-30-2353/15 od 20.12.2017. godine, kojim se žalba odbija, nakon čega je na to rješenje NVO MANS podnijela tužbu Upravnom sudu Crne Gore. Sud je Presudom (oznake U.br. 2242/17 od 25.12.2017. godine), tužbu usvojio i poništio Rješenje Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, broj UPII 07-30-2353/15-1 od 20.12.2017. godine.

Nakon ponovo sprovedenog postupka Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama je donijela Rješenje broj UPII 2353/15-2 od 05.03.2020. godine, u Agenciji zaprimljeno 12.03.2020. godine, kojim usvaja Žalbu NVO MANS, poništava Rješenje Regulatorne agencije za energetiku, broj 15/2487-9 od 05.10.2015. godine, i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje Agenciji, kao prvostepenom organu.

U ponovnom postupku sprovedenom po Zahtjevu NVO MANS, broj 15/2487-1 od 11.08.2015. godine, kojim se traži: *dostavljanje kopije izvještaja o vrijednosti nekretnina, opreme i postrojenja na dan 01.01.2010. godine, koji je Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić dostavila Regulatornoj agenciji za energetiku*, utvrđeno je da ovaj organ posjeduje traženu informaciju.

Imajući u vidu da je tražena informacija dostavljena ovom organu od strane Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić, i ista je proizašla iz ugovornog odnosa navedenog društva i Društva za konsalting i reviziju "KPMG" DOO Podgorica (u daljem tekstu: KPMG), a u cilju utvrđivanja odlučnih činjenica i okolnosti koje su od značaja za razjašnjenje upravne stvari ili radi davanja strankama mogućnosti da ostvare i zaštite svoja prava i pravne interese, Elektroprivredi Crne Gore AD Nikšić je upućen Dopis (broj 20/11-2 (UPI) od 06.04.2020. godine), da se u smislu člana 134 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", br. 60/03, "Sl. list Crne Gore", br. 32/11), a u vezi čl. 14 stav 5 i 16 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl. list CG", broj 44/12), izjasni povodom predmetnog zahtjeva, u što kraćem roku.

Na navedeni dopis Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić (u daljem tekstu: EPCG) se aktom broj 10-00-15869 od 10.04.2020. godine, u Agenciji zaprimljen 21.04.2020. godine, blagovremeno izjasnila, u bitnom da, predmetni izvještaj sadrži komercijalno osjetljive podatke čijim bi objavljivanjem EPCG mogla biti dovedena u nepovoljan položaj i usljed čega bi pretrpjela štetu s obzirom na to da KPMG smatra da Izvještaj predstavlja njihovu intelektualnu svojinu kao i da isti nije dao saglasnost da se izvještaj dostavi podnosiocu zahtjeva, da tražena dokumentacija predstavlja i poslovnu tajnu koju je potrebno zaštititi od objelodanjivanja, da dokumentacija predstavlja akt privrednog društva, koji ne sadrže podatke za koje u smislu člana 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, postoji preovlađujući interes za objelodanjivanjem tražene informacije već ista sadrži komercijalno osjetljive podatke čijim bi objavljivanjem EPCG mogla biti dovedena u nepovoljan položaj, i da je na osnovu svega navedenog predmetnu informaciju potrebno zaštititi od objelodanjivanja.

Nakon ovog Agencija je, u smislu člana 16 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, izvršila test štetnosti objelodanjivanja tražene informacije (akt Agencije broj: 20/11-4 (UPI), od 29. aprila), na osnovu kojeg je utvrđeno da bi pristupom tražene informacije u cjelosti: Procjena vrijednosti nekretnina, postrojenja, opreme i nematerijalnih ulaganja Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić, na dan 01.01.2010. godine, bili ugroženi trgovinski i drugi ekonomski interesi koji se odnose na zaštitu konkurencije i poslovnu tajnu u vezi sa pravom intelektualne svojine. Naime, cijeneći sve spise koji se odnose na predmetnu stvar ovaj organ je utvrdio sljedeće:

- da Društvo za konsalting i reviziju "KPMG" DOO Podgorica koje je izradilo predmetnu Procjenu, tvrdi da ista predstavlja intelektualnu svojinu ovog društva, što je istaknuto u navedenom Izjašnjenju EPCG, kao i da imenovano privredno društvo nije dalo saglasnost da se izvještaj dostavi podnosiocu zahtjeva što su i saopštili u svom aktu upućenom EPCG, zavedenom u Agenciji pod brojem 15/2487-8 od 02.10.2015. godine,
- da u samoj Procjeni, u uvodnom dijelu, u trećem pasusu stoji: *"Ovaj Izvještaj se ne može upotrijebiti za druge svrhe, niti se može staviti na uvid trećim licima, bez izričitog znanja i pismene saglasnosti KPMG."*,
- da je Procjena vrijednosti nekretnina, postrojenja, opreme i nematerijalnih ulaganja Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić, na dan 01.01.2010. godine, dostavljena Agenciji 28.02.2011. godine, na javnoj sjednici, u postupku donošenja odluke o odobravanju regulatorno dozvoljeno prihoda i cijena Elektroprivredi Crne Gore AD Nikšić za operatora distributivnog sistema, kao i da se dostavljeni dokument ne odnosi na period relevantan za odlučivanje u tom postupku utvrđivanja regulatorno dozvoljenog prihoda i cijena,
- da su u postupku donošenja Odluke o odobravanju regulatorno dozvoljenog prihoda i cijena Elektroprivredi Crne Gore AD Nikšić za operatora distributivnog sistema, za period 01.08.2012. – 31.07.2015. godine (Odluka broj 12/694-71 od 02. jula 2012. godine), iz Procjene vrijednosti nekretnina, postrojenja, opreme i nematerijalnih ulaganja Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić, na dan 01.01.2010. godine, korišćeni samo oni podaci koji su navedeni na strani 14, koja nosi naslov: **"Elektrogradnja"**.

Polazeći od navedenog ovaj organ smatra da za dio podataka iz predmetne Procjene koji su korišćeni u postupku odobravanju regulatorno dozvoljenog prihoda i cijena Elektroprivredi Crne Gore AD Nikšić za operatora distributivnog sistema, za period 01.08.2012. – 31.07.2015. godine, nesporno postoji interes javnosti da bude upoznata sa njima budući da su navedeni podaci, između ostalih, opredijelili iznos računa za utrošenu električnu energiju koji su plaćali kupci električne enegije u periodu od 01.08.2012. do 31.07.2015. godine, pa se njima odobrava pristup.

Kad su u pitanju drugi podaci iz predmetne Procjene, ovaj organ nije mogao koristiti ovlaštenje iz člana 16 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (*»Pristup informaciji ograničiće se ukoliko bi objelodanjivanje informacije značajno ugrozilo interes iz člana 14 ovog zakona, odnosno ukoliko postoji mogućnost da bi objelodanjivanje informacije izazvalo štetne posljedice po interes koji je od većeg značaja od interesa javnosti da zna tu informaciju, osim ako postoji preovlađujući javni interes propisan članom 17 ovog zakona.«*), budući da podnosilac zahtjeva – MANS u predmetnom zahtjevu za slobodan pristup informacijama ne ukazuje na to šta bi Procjena vrijednosti nekretnina, postrojenja, opreme i nematerijalnih ulaganja Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić, na dan 01.01.2010. godine, mogla da sadrži, a što bi upućivalo na protivpravna ponašanja taksativno navedena u članu 17 stav 1 ovog zakona.

Uz izostanak takvih navoda od strane podnosioca zahtjeva, a imajući u vidu pomenuto izjašnjenje EPCG, da predmetna informacija predstavlja intelektualnu svojinu KPMG, za čije je stavljanje na uvid trećim licima - saglasno pomenutoj napomeni u samoj Procjeni (*"Ovaj Izvještaj se ne može upotrijebiti za druge svrhe, niti se može staviti na uvid trećim licima, bez izričitog znanja i pismene saglasnosti KPMG."*) - potrebna saglasnost imenovanog privrednog društva, koja je u predmetnoj stvari uskraćena, ovaj organ je ocijenio da dijelu podataka iz informacije koja je predmet zahtjeva za slobodan pristup informacijama, 15/2487-1 od 11.08.2015. godine, treba ograničiti pristup u skladu sa članom 14 stav 1 tačka 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Pored navedenog Agencija je prilikom odlučivanja u predmetnoj stvari imala u vidu tada važeći Zakon o energetici ("Službeni list CG", br. 28/10, 40/11, 42/11, 6/13 i 10/15), član 43 stav 2, kojim je propisano da je Agencija dužna da čuva tajnost komercijalnih i drugih povjerljivih poslovnih podataka do kojih dođe u vršenju poslova u skladu sa zakonom i pravilima Agencije, kao i Pravila za čuvanje komercijalno osjetljivih informacija ("Službeni list CG", broj 35/11) kojima je propisano da podaci ili informacije koje se koriste za utvrđivanje tarifa ili prihoda operatora nakon dostavljanja Agenciji, nemaju tretman osjetljivih informacija.

Članom 14 stav 1 tačka 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je to u interesu: zaštite trgovinskih i drugih ekonomskih interesa od objavljivanja podataka koji se odnose na zaštitu konkurencije i poslovnu tajnu u vezi sa pravom intelektualne svojine.

Članom 16 navedenog zakona propisano je da će se pristup informaciji ograničiti ukoliko bi objelodanjivanje informacije značajno ugrozilo interes iz člana 14 ovog zakona, odnosno ukoliko postoji mogućnost da bi objelodanjivanje informacije izazvalo štetne posljedice po interes koji je od većeg značaja od interesa javnosti da zna tu informaciju, osim ako postoji preovlađujući javni interes propisan članom 17 ovog zakona, dok je članom 24 stav 1 ovog zakona utvrđeno da ako je dijelu informacije pristup ograničen, u skladu sa članom 14 ovog zakona, organ vlasti dužan je da omogući pristup informaciji dostavljanjem njene kopije podnosiocu zahtjeva, nakon brisanja dijela informacije kojem je pristup ograničen.

Polazeći od ovako utvrđenog činjeničnog stanja, a imajući u vidu citirane zakonske odredbe, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Na osnovu člana 30 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, rješenjem o dozvoli pristupa informacijama rješava se i o troškovima postupka, dok je članom 33 u stavu 2 propisano da podnosilac zahtjeva snosi troškove postupka koji se odnose na stvarne troškove radi kopiranja i dostavljanja informacije, a stavom 5 da se troškovi plaćaju prije omogućavanja pristupa informaciji, shodno čemu je riješeno kao u tač. 3 i 4 dispozitiva ovog rješenja. Kako su u predmetnom postupku pričinjeni troškovi kopiranja materijala za 16 stranica, to je visina troškova određena na osnovu Uredbe o naknadi troškova u postupku za slobodan pristup informacijama ("Službeni list CG", broj 2/07). Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu Rješenja.

**Pravna pouka:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja.

Izvršna direktorica

Milica Knežević



Obradila,  
Mirjana Nikolić, s.r.

Dostaviti:  
- podnosiocu zahtjeva;  
- A/a.