



IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE

Regulatorna agencija za energetiku i regulisane komunalne djelatnosti je 05.02.2021. godine stavila na javnu raspravu Nacrt odluke o izmjenama i dopunama Metodologije za utvrđivanje cijena za obavljanje regulisanih komunalnih djelatnosti (u daljem tekstu: Odluka), čiji tekst je objavljen na internet stranici Agencije i istovremeno dostavljen vršiocima regulisanih komunalnih djelatnosti, jedinicama lokalne samouprave, Zajednici opština Crne Gore, Udruženju za unapređenje vodosnabdijevanja, tretmana i odvođenja otpadnih voda Crne Gore, Centru za zaštitu potrošača, Privrednoj komori Crne Gore, Ministarstvu ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Ministarstvu ekonomskog razvoja, Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede i Upravi za vode.

Primjedbe, sugestije i komentare su dostavili:

- 1) Prijestonica Cetinje - Sekretarijat za komunalne poslove i saobraćaj,
- 2) DOO „Vodovod i kanalizacija“ Podgorica,
- 3) DOO „Vodovod i kanalizacija“ Budva.

ODGOVORI NA PRIMJEDBE, SUGESTIJE I KOMENTARE SA JAVNE RASPRAVE O NACRTU ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA METODOLOGIJE ZA UTVRĐIVANJE CIJENA ZA OBAVLJANJE REGULISANIH KOMUNALNIH DJELATNOSTI

<i>Primjedba/sugestija/komentar</i>	<i>Odgovor Agencije</i>
Priestonica Cetinje - Sekretarijat za komunalne poslove i saobraćaj	
<p>Uvidom u odredbe stava 1 člana 9 (član 3 Nacrta odluke) nije jasno u kojem vremenskom periodu vršilac treba da podnese zahtjev za davanje saglasnosti na predlog cijena za godinu podnošenja zahtjeva i za naredni regulatorni period. Mišljenja smo da bi se, u cilju jasnoće norme, trebalo definisati da li se oba navedena zahtjeva, u skladu sa odredbama člana 23 Metodologije, podnose do 30. aprila. Naša dilema odnosi se na to da li se i zahtjev za davanje saglasnosti na predlog cijena za godinu podnošenja zahtjeva podnosi do 30. aprila.</p> <p>Takođe, smatramo da bi se trebalo normirati da li je oba zahtjeva vršilac u obavezi istovremeno podnijeti/može podnijeti Agenciji</p>	<p>Član 9 se odnosi na vršioca koji u godini podnošenja zahtjeva prvi put počinje da obavlja djelatnost ili je u prethodnom periodu njegova djelatnost finansirana od strane osnivača ili drugog subjekta. Naime, ovaj vršilac istovremeno podnosi zahtjev za davanje saglasnosti na predlog cijena za godinu podnošenja zahtjeva i za naredni regulatorni period (stav 1) u godini podnošenja zahtjeva. U cilju jasnoće norme, izvršiće se dopuna, na način što će se dodati riječ „istovremeno“.</p> <p>Namjera ove norme je da se omogući vršiocu da otpočne finansiranje obavljanja regulisane komunalne djelatnosti iz sredstava naplaćenih od pruženih komunalnih usluga prije početka</p>

<p>na davanje saglasnosti, ili je pak u obavezi prvo podnijeti zahtjev za davanje saglasnosti na predlog cijena za godinu podnošenja zahtjeva.</p>	<p>naredne kalendarske godine. Takođe, kako vršilac može otpočeti obavljanje regulisane komunalne djelatnosti i nakon roka za podnošenje zahtjeva za davanje saglasnosti na predlog cijena za regulatorni period (30. april), ovom odredbom se omogućava da vršilac podnese zahtjev i nakon tog roka.</p>
<p>U cilju korišćenja istih termina u odredbama stava 3 člana 14 (član 6 Nacrta odluke) i odredbama stava 2 člana 9 (član 3 Nacrta odluke), predlažemo dopunu odredbi stava 3 člana 14 na način da se iza rijeci „i ostalih poslovnih prihoda“ dodaju riječi „na osnovu planiranih veličina“.</p>	<p>Na osnovu date primjedbe biće izvršene izmjene u članu 3 Odluke, na način da se brišu riječi „planiranih veličina“ u cilju korišćenja istih termina kao u Metodologiji.</p>
<p>U cilju korišćenja istih termina u odredbama stava 4 člana 14 (član 6 Nacrta odluke) i odredbama novog stava 9 (član 2 Nacrta odluke) predlažemo dopunu odredbi stava 4 člana 14 na način da bi isti trebao da glasi „Ukoliko ostali poslovni prihodi nijesu postojali u svim godinama iz stava 3 ovog člana, utvrđuju se kao prosjek ostalih poslovnih prihoda za godine u kojima su ti poslovni prihodi postojali“.</p>	<p>Primjedba se prihvata i izvršiće se odgovarajuća izmjena u konačnom tekstu Odluke.</p>
<p>U cilju korišćenja istih termina u odredbama stava 9 člana 14 (član 6 Nacrta odluke) i odredbama stava 7 člana 14 (član 6 Nacrta odluke) predlažemo dopunu odredbi stave 9 člana 14 na način što bi se iza riječi „odbitna stavka“ trebale dodati riječi „prilikom utvrđivanja“, a umjesto postojećeg predloga „od“. Ako se prihvati ovaj predlog trebalo bi, na navedeni način, takođe izvršiti i usklađivanje odredbi stava 10 člana 14 (član 6 Nacrta odluke) sa odredbama prethodno navedenih stavova člana 14.</p>	<p>Na osnovu date primjedbe biće izvršene izmjene u članu 6 Odluke u cilju korišćenja istih termina.</p>
<p>Budući da, pored ostalih poslovnih prihoda od pruženih usluga/radova navedenih u odredbama stavova 9 i 10 člana 14 (član 6 Nacrta odluke), vršioci regulisanih komunalnih djelatnosti, za potrebe JLS-svojih osnivača, pružaju i usluge održavanja objekata atmosferske kanalizacije koji se nalaze na/ispod javnih površina, a koje usluge se finansiraju iz budžeta JLS, mišljenja smo da</p>	<p>Primjedba se ne prihvata iz razloga što je već normirano da se prihodi od održavanja atmosferske kanalizacije utvrđuju kao odbitna stavka regulatornog prihoda (član 14 stav 7).</p>

<p>pored ostalih poslovnih prihoda, koji su navedeni odredbama stavova 9 i 10 člana 14 (član 6 Nacrta odluke), u istim treba navesti i ostale poslovne prihode nastale pružanjem usluga održavanja atmosferske kanalizacije (tačka 11 stav 2 član 14 Nacrta Odluke).</p>	
<p>Mišljenja smo da bi se, u smislu odredbi stava 4 člana 19 (član 7 Nacrta odluke) u novom stavu koji se dodaje poslije stava 4, nakon riječi „prečišćavanja“ trebale dodati riječi „od strane drugog vrćioca“.</p>	<p>Primjedba se prihvata i izvršiće se odgovarajuća dopuna u konačnom tekstu Odluke.</p>
<p>Mišljenja smo da bi trebalo preispitati da li se u odredbama stava 2 člana 9 Nacrta odluke, pored navedenih tačaka 12 i 13, ispravno navodi tačka 9 stava 2 člana 22 Metodologije. budući da odredbe tačke 9 glase „analitičke kartice za ostvarene troškove i ostvarene poslovne prihode“. Naše pitanje u suštini glasi, da li se tačka 9 stava 2 člana 22 Metodologije mijenja kako je navedeno, ili se ista briše i zamjenjuje novom tačkom.</p>	<p>Tačka 9 stava 2 člana 22 Metodologije se mijenja na isti način kao i tačke 12 i 13.</p>
<p>DOO „Vodovod i kanalizacija“ Podgorica</p>	
<p>Obraćamo Vam se sa zahtjevom da razmotrite da cjenovnikom budu obuhvaćeni i troškovi koje ovo Društvo ima na ime naknade za zaštitu voda od zagađivanja.</p> <p>Naime, kako ovi troškovi nijesu obuhvaćeni važećom Metodologijom, kao ni ovim Nacrtom Odluke koja je predmet javne rasprave, ovo Društvo nije u mogućnosti da naknadu, koja na godišnjem nivou iznosi oko 140 hiljada eura, naplati od svojih korisnika na odgovarajući način.</p> <p>Napominjemo da je u prethodnom periodu, do primjene novog Zakona o komunalnim djelatnostima („Službeni list Crne Gore br. 55/16, 74/16, 02/18, 66/19) i važeće Metodologije za utvrđivanje cijena za obavljanje regulisanih komunalnih djelatnosti („Službeni list CG" br. 56/20). ova naknada ulazila u obračun cijena usluga kao opravdani trošak koje je ovo Društvo imalo i samim tim se naplaćivala od korisnika kroz cijenu usluga.</p>	<p>Primjedba se ne prihvata.</p> <p>Naknada za zaštitu voda od zagađivanja uređena je članom 8 Zakona o finansiranju upravljanja vodama. Stavom 1 istog člana, propisano je da se naknada za zaštitu voda od zagađivanja plaća za neposredno ili posredno zagađivanje vode recipijenta srazmjerno stepenu zagađenosti otpadne vode, odnosno druge materije kojom se pogoršava kvalitet vode recipijenta i uslovi njenog korišćenja. Obveznici plaćanja te naknade su, između ostalog, pravna i fizička lica koja ispuštaju otpadne vode kojima se neposredno zagađuju vode recipijenta ili pogoršava njihov kvalitet i uslovi korišćenja (stav 2 alineja 1).</p> <p>Stavom 3 istog člana, propisano je da obveznici iz stava 2 alineja 1 ovog člana - pravna lica koja obavljaju djelatnost odvođenja otpadnih voda naplaćuju od korisnika sistema javne kanalizacione mreže, prema količini (m³) ispuštene otpadne vode u javnu kanalizaciju i stepenu njenog</p>

<p>Iako ste nas dopisom br. 21/469-2 od 28.01.2021. godine obavijestili da ne vidite smetnju da ovu naknadu iskažemo kao dodatak na računu za pruženu uslugu, napominjemo da je mišljenje Uprave za vodu drugačije, jer smatraju da su troškovi po osnovu ove naknade morali ući u tarifni model utvrđivanja cijene usluge za korisnike sistema javne kanalizacione mreže.</p> <p>Takođe, izdavanjem računa za mjesec januar sa novim cijenama, primjetili smo da korisnici naših usluga imaju nedoumice i ne shvataju novi način obračuna cijena, kao i uvođenje fiksnog dijela cijene. Iz tog razloga smatramo da bi još jedna stavka na računu dodatno zbunila korisnike u smislu da bi moglo proizvesti nejasnoće što im se dodatno naplaćuje, mimo cijene usluge prihvatanja, odvođenja i prečišćavanja komunalnih otpadnih voda.</p>	<p>zagađenja.</p> <p>Nacrtom metodologije predviđeno je da se naknada za zaštitu voda koja se naplaćuje od korisnika sistema javne kanalizacije u skladu sa zakonom kojim se uređuje finansiranje upravljanja vodama ne smatra opravdanim troškom poslovanja, kako ta naknada ne bi ušla kao materijalni trošak poslovanja vršioca i bila raspoređena na sve korisnike, bez obzira da li su priključeni na postrojenje za prečišćavanje komunalnih otpadnih voda ili ne.</p> <p>Naime, ova naknada ne plaća se, ako kvalitet prečišćene otpadne vode koja se ispušta u recipijent odgovara propisanim graničnim vrijednostima kvaliteta vode recipijenta. Iz tog razloga je i predviđeno da se cijena za prečišćavanje komunalnih otpadnih voda utvrđuje posebno, a da ova naknada ne ulazi u troškove poslovanja, jer se naplaćuje od korisnika u skladu sa Zakonom o finansiranju upravljanja vodama.</p>
<p>DOO „Vodovod i kanalizacija“ Budva</p>	
<p>U stavu 6 i 7 člana 14 Metodologije stoji da „ostali poslovni prihodi iz stava 2 tačka 5 do 12“, kao i „ostali poslovni prihodi iz stava 2 tačka 16“ ovog člana računaju kao odbitna stavka od regulatornog prihoda u iznosu od 50%. Izmjenom člana 14 u stavu 9 stoji „ostali poslovni prihodi iz stava 2 tačka 5 do 9 i 12 ovog člana, računaju se kao odbitna stavka od regulatornog prihoda u iznosu od 70%“. Dajemo primjedbu na ovu izmjenu iz razloga što su, konkretno u našem slučaju, planirani prihodi po ovom osnovu uvijek na istom, ili bar približnom nivou.</p>	<p>Primjedba se ne prihvata. Naime, stavom 9 člana 14 (član 6 Odluke) definisano je da se ostali poslovni prihodi računaju kao odbitna stavka regulatornog prihoda u iznosu od 70% (umjesto dosadašnjih 50%).</p> <p>Procenat u kojem se ostali poslovni prihodi računaju kao odbitna stavka prilikom utvrđivanja regulatornog prihoda uvećan je sa 50% na 70% iz razloga što je prilikom obrade zahtjeva za 2021. godinu uočeno da vršioци koji obavljaju dopunske poslove, a za koje ne vode odvojeno knjigovodstvo, ostvaruju ove prihode u iznosu koji može imati znatan uticaj na cijenu usluge.</p> <p>U pogledu dostavljene primjedbe, ova izmjena neće uticati na visinu ostalih poslovnih prihoda vršilaca, već samo na strukturu prihoda kojima se pokrivaju troškovi koji su nastali obavljanjem dopunskih djelatnosti.</p> <p>Budući da su ostali poslovni prihodi nastali uz angažovanje istih resursa ili dijela resursa koji se koriste za obavljanje regulisanih</p>

	komunalnih djelatnosti, ovim metodološkim rješenjem 70% troškova nastalih uslijed obavljanja dopunskih djelatnosti će biti pokriveno prihodima od tih djelatnosti.
Molimo za razjašnjenje stava 8 izmijenjenog člana 14 Metodologije, kao i objašnjenje da li se i na koji način priznaju ostali poslovni prihodi koji nijesu postojali u prethodnim godinama, a planirani su za sljedeći regulatorni period.	Stavom 4 člana 14 (član 6 Odluke) definisano je da ukoliko ostali poslovni prihodi nijesu postojali u svim godinama na osnovu kojih se utvrđuju, ti ostali poslovni prihodi se utvrđuju kao prosjek ostalih poslovnih prihoda za godine u kojima su ti prihodi postojali. U konkretnom slučaju bi navedeno značilo da se ostali poslovni prihodi koji nijesu postojali u dvije godine koje prethode godini podnošenja zahtjeva, a planirani su godišnjim programom obavljanja regulisanih komunalnih djelatnosti za godinu podnošenja zahtjeva, utvrđuju za regulatorni period u iznosu planiranih ostalih poslovnih prihoda za godinu podnošenja zahtjeva.

**REGULATORNA AGENCIJA ZA ENERGETIKU I
REGULISANE KOMUNALNE DJELATNOSTI**